

※ 外部意見の反映

幕別町教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況についての点検 及び評価の報告書に対する主な意見

本報告書を作成するにあたり、点検及び評価の客観性を確保する観点から、知見の活用として町長部局の部長職等から聴取した主な意見は次のとおりである。

	ご意見	意見に対する町教委の考え方
1	<p>① 整理番号 1 【国内交流の推進】</p> <p>1) データで参加人数が減少しており、今後の課題において派遣研修生の定数の見直しとあるが、定数の見直しが課題であるのか疑問であります。研修内容や少子化に伴う派遣学年の見直し等が、必要ではないでしょうか。</p> <p>② 整理番号 14 【幼児教育の充実】</p> <p>1) 評価指標の預かり保育実施人数が、極端に減少していますが、要因は何なのでしょう。今後の課題（対応も）において、受入態勢の充実が課題とありますが、減少要因が、受入態勢なのでしょう。</p> <p>③ 整理番号 21 【小中学校教育の充実】</p> <p>1) 今後の対応で、コミュニティースクール（法に基づいた）の導入を行うと記載したほうが、良いのではないのでしょうか。（整理番号 26 も関連）</p> <p>④ 整理番号 23 【小中学校教育の充実】</p> <p>1) 評価指標に、地域住民等の訪問者数を加えたら良いのではないのでしょうか。</p>	<p>※課題を次のとおり修正します。 「小学校ごとの派遣人数や少子化に伴う派遣学年の見直しを検討する。」</p> <p>預かり保育実施人数が減少したことについて、園児数の減少、兄弟の減少、就労している保護者(母親)は増加しているものの保育時間内に子どもを送迎できるよう就労時間を工夫する家庭が多く、全体的に利用する人数が減少したと推測されます。今年度就労のため預かり保育を継続的に活用している家庭は7月末で1名、他小学校の行事等出席、検診、私用等で活用している家庭は6名程度です。受入態勢の充実については、預かり保育専用の保育室が確保されておらず、PTA活動や教材を保管している保育室を併用している現状です。また預かり保育専用の遊具がなく、また老朽化しています(保護者から指摘有)。環境面について工夫しながら、充実をはかっていきたいと思えます。</p> <p>今後の対応について、次のとおり修正します。 「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」に基づくコミュニティー・スクールの導入に向けて環境整備を進めていく。」</p> <p>平成 30 年度から第 6 次幕別町総合計画となりましたことから、点検評価報告書の評価指標についても見直しを検討したい。</p>

	ご意見	意見に対する町教委の考え方
1	<p>⑤ 整理番号 33、34 【教育施設の整備】</p> <p>1) 整理番号 33 と 34 を統合し、整理しても良いのではないのでしょうか。また、評価指標の見直しも必要ではないのでしょうか。</p> <p>⑥ 整理番号 41 【青少年の健全育成】</p> <p>1) 幕別町 P T A 連合会活動の補助金の支援により、活動や研修等を通じて学校と家庭が相互に情報交換の機会が保ててありがとうございます。 今後も引き続き一層の支援をお願いします。</p> <p>⑦ 【点検・評価報告書の構成について】</p> <p>1) 総合計画基本計画を基に策定した「第 5 次幕別町生涯学習中期計画」をベースに評価することが適切ではないのでしょうか。</p> <p>⑧ 【教育委員会の活動状況等】について</p> <p>1) 会議における議案の列記だけでなく、審議結果も記載すべき。</p> <p>⑨ 【点検・評価書の様式】</p> <p>1) 「評価指標」や「現状と成果」をもって、評価されていない。他の委員会は、5 段階評価を行い、過去の分も掲載している。</p> <p>2) 報告内容に入る前書きとして、委員会の教育目標や計画体系があると、報告書のグレードが上がると思います。</p>	<p>学校施設については、多くの小中学校が築 30 年を経過しており、学校施設の長寿命化計画策定など、計画的な大規模改修事業に向けて評価指標等の整理、見直しを図りたい。</p> <p>P T A 連合会の活動を支援することで、学校・家庭・社会における児童の健全な育成を図るための活動及び研修事業等が行われ、多くの保護者に家庭教育について考える機会の提供が継続するよう、引き続き支援を行います。</p> <p>はじめにの中で、第 5 期幕別町総合計画の施策の方向に沿って、点検・評価を実施することとしています。 ご意見のとおり生涯学習中期計画は、総合計画の基本計画を基に策定しており、平成 30 年度から第 6 次幕別町総合計画となりましたことから、点検評価報告書の評価についても良い方法を検討したい。</p> <p>審議結果については、ホームページに議事録を掲載しているため、インターネット環境のある方は、そちらでご確認いただきたいが、紙媒体でも確認ができるよう検討したい。</p> <p>「評価指標」や「現状と成果」が、意識向上を図る事項や推進の一助となる等、評価になじまないものも多くあるが、評価できるものは、対応を検討したい。 また、前書きについて報告書の構成を考慮しながら検討したい。</p>

	ご意見	意見に対する町教委の考え方
	<p>⑩</p> <p>【点検・評価の内容について】</p> <p>1) 抽象的な表現で、具体的な取組が見えない。</p> <p>2) 「過去の課題に対して、当該年度にどのような目標を掲げ取組んだ結果、どう評価したのか」が点検・評価を行う目的かと思うので、他の委員会の方法を参考に改善が必要と考えます。</p> <p>3) 報告書の中に写真を入れることにより、より具体的になり見やすくなると思います。</p> <p>⑪</p> <p>【教育委員会の活動状況等】について</p> <p>1) 「小中一貫教育等推進会議」の活動状況が、「付属機関等の活動状況等」に記載がありませんので、その内容を記載すべきではないでしょうか。 (整理番号 32「事業の進捗状況」の記載はありますが)</p> <p>⑫ 整理番号 37</p> <p>【高等学校教育の充実】</p> <p>1) 今後の対応に今回の統合推進についての記載があっても良いのでは。</p>	<p>表現の仕方について、具体的な取組が見えるよう考えたい。 他の委員会の方法を参考に写真を取り入れることも含めて検討したい。</p> <p>付属機関等の活動状況等に「小中一貫教育等推進会議」の活動状況を記載しました。</p> <p>高校再編統合については、町の町内高校の存続について協議してきた中で、道教委に要望し、道教委の高校配置計画の中で、平成 31 年度から新設校設置ということになっている。 今後の対応に記載することは、そのように取り扱いたい。</p>